

# Доклад Рабочей Группы по фундаментальным константам при Комитете по данным в области науки и техники (CODATA)

Дата: 20 октября 2017

Значения h, e, k и  $N_{\rm A},$  рекомендуемые для пересмотра единиц SI

# Значения h, e, k и $N_{\rm A},$ рекомендуемые для пересмотра единиц SI

# І. ВВЕДЕНИЕ

Если изначально все эталоны единиц SI представляли собой артефакты, постепенно стал происходить переход к новым эталонам, которые позволяют определять значения инвариантных фундаментальных констант и свойств атомов. В настоящее время, последней единицей SI, измерения которой прослеживаются к артефакту, является килограмм. Возможность создания нового эталона килограмма стала обсуждаться около тридцати лет назад. Во время 24-го заседания Генеральной конференции мер и весов (ГКМВ, 2011) была достигнута договоренность о пересмотре единиц SI и создании эталонов, позволяющих определять точные значения постоянной Планка h, заряда электрона e, постоянной Больцмана k и постоянной Авогадро  $N_{\rm A}$ . Прогресс в точности и согласованности результатов измерений позволил Международному комитету мер и весов (МКМВ) рекомендовать принятие пересмотренных единиц SI (МКМВ, 2017).

Комитет по данным в области науки и техники (CODATA) и в частности его Рабочая группа по фундаментальным константам (TGFC) периодически публикует набор значений основных констант и коэффициентов преобразования в области физики и химии. В связи с этим, ГКМВ обратилась в TGFC с просьбой рассмотреть результаты измерений фундаментальных физических констант и определить методом наименьших квадратов (LSA) сглаженные значения констант, которые можно будет утвердить для принятия пересмотренных единиц SI (ГКМВ, 2011). Значения  $h, e, k, u N_A$  были определены с точностью до необходимого количества знаков и одобрены на заседании МКМВ (МКМВ, 2016). Эти значения будут представлены 26-ой ГКМВ в ноябре 2018 г. для утверждения пересмотренных единиц SI.

## II. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ CODATA 2017

При вычислении значений, вошедших во внеочередной номер CODATA 2017, использовались и данные, на которых основаны значения, вошедшие в номер CODATA за 2014 год. Что касается данных за более поздний период - после 2014 по 1 июля 2017, наиболее важные из них, в том числе результаты определения констант h, e, k, и  $N_{\rm A}$ , приведены ниже в таблице 1. Полный перечень данных, которые использовались при подготовке внеочередного номера CODATA 2017, можно найти в таблицах II - V публикации Mohr et al. (2017).

ТАБЛИЦА І Данные, которые использовались для определения значений h, e, k и N<sub>A</sub>.

Публикация	Обозначение <sup>а</sup>	Константа <sup>b</sup>	Значение	Относительная
				стандартная
				неопределенность, $u_{\rm r}$
Schlamminger et al. (2015)	NIST-15	h	$6.626\ 069\ 36(38) \times 10^{-34}\ $ Дж с	$5.7 \times 10^{-8}$
Wood et al. (2017)	NRC-17	h	$6.626\ 070\ 133(60) \times 10^{-34}$ Дж с	$9.1 \times 10^{-9}$
Haddad et al. (2017)	NIST-17	h	$6.626\ 069\ 934(88) \times 10^{-34}\ Дж\ c$	$1.3 \times 10^{-8}$
Thomas et al. (2017)	LNE-17	h	$6.626\ 070\ 40(38) \times 10^{-34}$ Дж с	$5.7 \times 10^{-8}$
Azuma et al. (2015)	IAC-11	$N_A$	$6.022\ 140\ 95(18)  imes 10^{23}\ { m моль}^{-1}$	$3.0 \times 10^{-8}$
Azuma et al. (2015)	IAC-15	N <sub>A</sub>	$6.022\ 140\ 70(12) imes 10^{23}\ { m моль}^{-1}$	$2.0 \times 10^{-8}$
Bartl et al. (2017)	IAC-17	N <sub>A</sub>	$6.022\ 140\ 526(70)  imes 10^{23}\ { m моль}^{-1}$	$1.2 \times 10^{-8}$
Kuramoto et al. (2017)	NMIJ-17	N <sub>A</sub>	$6.022\ 140\ 78(15) imes 10^{23}\ { m моль}^{-1}$	$2.4 \times 10^{-8}$
Mольdover et al. (1988)	NIST-88	R	$8.314\ 470(15)\ Дж моль^{-1}\ K^{-1}$	$1.8 \times 10^{-6}$
Pitre et al. (2009)	LNE-09	R	$8.314\ 467(23)\ Дж\ моль^{-1}\ K^{-1}$	$2.7 \times 10^{-6}$
Sutton et al. (2010)	NPL-10	R	$8.314~468(26)$ Дж моль $^{-1}$ $K^{-1}$	$3.2 \times 10^{-6}$
Pitre et al. (2011)	LNE-11	R	$8.314\ 455(12)\ Дж моль^{-1}\ K^{-1}$	$1.4 \times 10^{-6}$
Pitre et al. (2015)	LNE-15	R	$8.314\ 4615(84)\ Дж моль^{-1}\ K^{-1}$	$1.0 \times 10^{-6}$
Gavioso et al. (2015)	INRIM-15	R	$8.314\ 4743(88)\ Дж моль^{-1}\ K^{-1}$	$1.1 \times 10^{-6}$
Pitre et al. (2017)	LNE-17	R	$8.314\ 4614(50)\ Дж моль^{-1}\ K^{-1}$	$6.0 \times 10^{-7}$
Podesta et al. (2017)	NPL-17	R	$8.314\ 4603(58)\ Дж моль^{-1}\ K^{-1}$	$7.0 \times 10^{-7}$
Feng et al. (2017)	NIM-17	R	$8.314~459(17)$ Дж моль $^{-1}$ K $^{-1}$	$2.0 \times 10^{-6}$
Gaiser et al. (2017)	PTB-17	$A_{\epsilon}(^{4}He)/R$	$6.221\ 140(12) \times 10^{-8}\mathrm{M}^3\mathrm{K}\mathrm{Дж}^{-1}$	$1.9 \times 10^{-6}$
Qu et al. (2017)	NIM/NIST-17	k/h	$2.083~6630(56)  imes 10^{10} $ Гц ${ m K}^{-1}$	$2.7 \times 10^{-6}$

- <sup>а</sup> IAC Международный проект «Авогадро»; INRIM Национальный институт метрологических исследований, Турин, Италия; LNE Национальная лаборатория метрологии и испытаний, Франция; NIM Национальный метрологический институт, Пекин; NIST Национальный институт эталонов и технологии, Гейтерсберг, США; NMIJ Национальный метрологический институт Японии, Цукуба, Япония; NPL Национальная Физическая Лаборатория, Теддингтон, Великобритания; NRC Национальный исследовательский совет Канады, Оттава, Канада; PTB Физико-технический институт, Брауншвейг и Берлин, Германия
- $^{\rm b}$  h постоянная Планка;  $N_{\rm A}$  постоянная Авогадро; R молярная газовая постоянная;  $A_{\epsilon}(^{4}{\rm He})/R$  отношение молярной поляризуемости газа  $^{4}{\rm He}$  к молярный газовой постоянной; k/h отношение постоянной Больцмана к постоянной Планка

Полный перечень исходных данных, которые учитывались при подготовке CODATA 2017 можно найти в публикации Mohr et al. (2017).

Для оценки совместимости исходных данных использовался тот же подход, что и ранее (исходные данные согласно публикациям Mohr et al. 2016a, b; Mohr and Taylor 2000, 2005; Mohr et al. 2008a, b, 2012a, b). Подробная информация об оценивании совместимости дана в публикации Mohr et al. (2017). Если говорить в общем, критерием, который TGFC использует для оценивания совместимости исходных данных, является нормированная разность. Нормированная разность представляет собой разность экспериментального и сглаженного значения, деленную на неопределенность экспериментального значения. Если нормированная разность двукратно превышает неопределенность, TGFC идентифицирует все другие исходные данные, связанные с данной константой.

Неопределенности экспериментальных значений умножаются на такой коэффициент, чтобы нормированные разности не превышали двукратное значение неопределенности. В данном конкретном случае корректировка неопределенностей была проведена для значений двух групп, соответствующих двум константам, значения которых вошли в CODATA 2017.

Первая группа включает восемь результатов определения постоянной Планка и постоянной Авогадро, которые указаны в таблице I и которые использовались для вычисления сглаженного значения постоянной Планка, опубликованного в CODATA 2017. Неопределенности этих значений были умножены на коэффициент 1.7. Полученные относительные стандартные неопределенности  $u_{\rm r}$  пяти из этих восьми значений не превысили ширину половины интервала  $\pm$  50  $\times$  10<sup>-9</sup>. Из этих пяти неопределенностей две не превысили ширину половины интервала  $\pm$  20  $\times$  10<sup>-9</sup>, причем один из соответствующих результатов был получен на ватт-весах, а другой методом рентгеноскопии плотности кристалла кремния (XRCD).

Вторая группа значений, неопределенности которых были увеличены, представляет собой значения других констант, полученные по результатам экспериментального определения относительной атомной массы протона. Удивительно, но и в этом случае требуемый множитель оказался равным 1.7. Увеличение этих неопределенностей никоим образом не повлияло на значения h, e, k, и  $N_{\rm A}$ , опубликованные в CODATA 2017.

### **III.** РАСЧЕТНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ КОНСТАНТ

На рисунке 1 показаны экспериментальные значения h согласно таблице I и расчетное значение, вошедшее во внеочередной номер CODATA 2017.

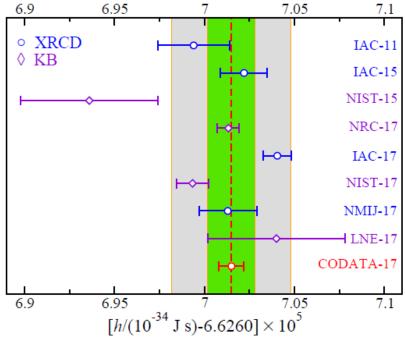


Рис. 1:

Экспериментальные значения постоянной Планка h согласно таблице I (в хронологической последовательности) и сглаженное значение, опубликованное в CODATA 2017. Внутренний интервал значений, выделенный зеленым цветом, составляет  $\pm 20$  частей на  $10^9$ , а внешний серый интервал составляет  $\pm 50$  частей на  $10^9$ . КВ — метод ватт-весов; XRCD — метод рентгеноскопии плотности кристалла кремния.

На рисунке 2 показаны экспериментальные значения kсогласно таблице I и расчетное значение, вошедшее во внеочередной номер CODATA 2017.

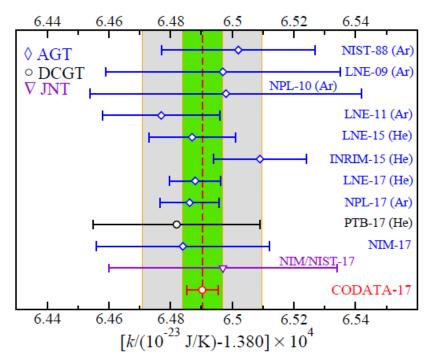


Рис. 2:

Экспериментальные значения постоянной Больцмана k согласно таблице I (в хронологической последовательности) и сглаженное значение, опубликованное в CODATA 2017. Внутренний интервал значений, выделенный зеленым цветом, составляет  $\pm 5$  частей на  $10^7$ , а внешний серый интервал составляет  $\pm 15$  частей на  $10^7$ . AGT - акустический метод определения температуры газа; DCGT — метод определения температуры газа по диэлектрической проницаемости; JNT - метод определения температуры газа по шуму Джонсона.

В таблице II указаны расчетные значения h, e, k и  $N_{\!A}$  и их неопределенности.

ТАБЛИЦА ІІ Расчетные значения *h*, *e*, *k*, и *N*<sub>A</sub>, опубликованные в CODATA 2017

Величина	Значение	Относительная стандартная
		неопределенность, $u_{\rm r}$
h	$6.626\ 070\ 150(69) \times 10^{-34}$ Дж с	$1.0 \times 10^{-8}$
e	$1.602\ 176\ 6341(83)  imes 10^{-19}\ $ Кл	$5.2 \times 10^{-9}$
k	$1.380~649~03(51) \times 10^{-23}$ Дж $K^{-1}$	$3.7 \times 10^{-7}$
$N_{ m A}$	$6.022\ 140\ 758(62)  imes 10^{23}\ { m моль}^{-1}$	$1.0 \times 10^{-8}$

Согласно требованию ГКМВ (2011) значения пересмотренных единиц SI должны быть совместимы с принятыми значениями нынешних единиц. В нынешней системе SI приняты следующие значения величин: международный прототип килограмма m(K)=1 кг, магнитная постоянная  $\mu_0=4$   $\pi \times 10^{-7}$  H м $^{-1}$ , тройная точка воды  $T_{\rm TPW}=273.16$  K, масса моля углерода-12,  $M(^{12}{\rm C})=0.012$  кг $\times$ моль $^{-1}$ . В новой системе SI значения этих величин будут определяться экспериментальным путем и иметь соответствующую неопределенность. Как отмечено в согласованной рекомендации ССU (МКМВ, 2016), числовые значения h, e и  $N_{\rm A}$ , принятые в качестве пересмотренных единиц SI должны быть определены с точностью до такого количества знаков, чтобы отклонение расчетных числовых значений m(K),  $\mu_0$  и  $M(^{12}{\rm C})$  от соответствующих принятых значений было в пределах относительных стандартных неопределенностей, указанных в CODATA 2017. Для значения постоянной k должно быть выбрано такое количество знаков после запятой, чтобы отклонение расчетного числового значения температуры тройной точки воды от 273.16 K было в пределах относительной стандартной неопределенности воспроизведения температуры тройной точки воды (ССТ, 2017).

Точные числовые значения h, e, k и  $N_{\rm A}$ , рекомендуемые для пересмотренных единиц SI приведены в таблице III.

ТАБЛИЦА III Округленные значения h, e, k and  $N_A$ , рекомендуемые для пересмотра единиц SI.

Величина	Значение
h	$6.626\ 070\ 15  imes 10^{-34}$ Дж с
e	$1.602\ 176\ 634 \times 10^{-19}\mathrm{K}$ л
k	$1.380~649  imes 10^{-23}$ Дж $K^{-1}$
$N_{ m A}$	$6.022\ 140\ 76  imes 10^{23}\ { m моль}^{-1}$

### IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прогресс, достигнутый к настоящему моменту времени, позволяет считать выполненными условия, установленные для перехода к новым единицам SI на основе точных значений фундаментальных констант. Рекомендуемые числовые значения h, e, k и  $N_{\rm A}$  для соответствующих единиц SI уже определены. Полный перечень данных, которые использовались при вычислении значений, вошедших во внеочередной номер CODATA 2017, можно найти в публикации Mohr et al. (2017). Следующий периодический номер CODATA, содержащий значения констант новых единиц SI будет опубликован в 2018 году.

Рабочая группа по фундаментальным константам CODATA благодарит ГКМВ за предоставленную возможность участия в работе по обновлению единиц SI, которые будут применяться в 21-ом столетии. Возможно, это является наиболее важным событием в Международной системе единиц со времени ее официального принятия в 1960 году.

#### Литература

Azuma, Y., P. Barat, G. Bartl, H. Bettin, M. Borys, I. Busch, L. Cibik, G. D'Agostino, K. Fujii, H. Fujimoto, and e. al., 2015, Metrologia 52(2), 360.

Bartl, G., P. Becker, B. Beckhoff, H. Bettin, E. Beyer, M. Borys, I. Busch, L. Cibik, G. D'Agostino, E. Darlatt, and e. al., 2017, Metrologia 54(5), 693.

CCT, 2017, Recommendation T1 of the 28th CCT meeting, June 2017,

http://www.bipm.org/cc/CCT/Allowed/ Summary reports/Recommendation-CCT-T1-2017- EN.pdf.

CGPM, 2011, Resolution 1 of the 24th CGPM, http://www.bipm.org/en/CGPM/db/24/1/.

CIPM, 2016, Decision CIPM/105-15 of the 105th CIPM, <a href="http://www.bipm.org/en/committees/cipm/meeting/105.html">http://www.bipm.org/en/committees/cipm/meeting/105.html</a>.

CIPM, 2017, Decision CIPM/2017-xx of the 106th CIPM,

http://www.bipm.org/en/committees/cipm/meeting/ 106.html.

Feng, X. J., J. T. Zhang, H. Lin, K. A. Gillis, J. B. Mehl, M. R. Moldover, K. Zhang, and Y. N. Duan, 2017, Metrologia 54(5), 748.

Gaiser, C., B. Fellmuth, N. Haft, A. Kuhn, B. Thiele-Krivoi, T. Zandt, J. Fischer, O. Jusko, and W. Sabuga, 2017, Metrologia 54, 280.

Gavioso, R. M., D. Madonna Ripa, P. P. M. Steur, C. Gaiser, D. Truong, C. Guianvarc'h, P. Tarizzo, F. M. Stuart, and R. Dematteis, 2015, Metrologia 52(5), S274.

Girard, G., 1994, Metrologia 31(4), 317.

Haddad, D., F. Seifert, L. S. Chao, A. Possolo, D. B. Newell, J. R. Pratt, C. J. Williams, and S. Schlamminger, 2017, Metrologia 54(5), 633.

Huang, W. J., G. Audi, M. Wang, F. G. Kondev, S. Naimi, and X. Xu, 2017, Chin. Phys. C 41, 030002. Kuramoto, N., S. Mizushima, L. Zhang, K. Fujita, Y. Azuma, A. Kurokawa, S. Okubo, H. Inaba, and K. Fujii, 2017, Metrologia 54(5), 716.

Mohr, P. J., D. B. Newell, and B. N. Taylor, 2016a, Rev. Mod. Phys. 88, 035009.

Mohr, P. J., D. B. Newell, and B. N. Taylor, 2016b, J. Phys. Chem. Ref. Data 45, 043102.

Mohr, P. J., D. B. Newell, B. N. Taylor, and E. Tiesinga, 2017, Metrologia 54.

Mohr, P. J., and B. N. Taylor, 2000, Rev. Mod. Phys. 72(2), 351.

Mohr, P. J., and B. N. Taylor, 2005, Rev. Mod. Phys. 77(1), 1.

Mohr, P. J., B. N. Taylor, and D. B. Newell, 2008a, Rev. Mod. Phys. 80(2), 633.

Mohr, P. J., B. N. Taylor, and D. B. Newell, 2008b, J. Phys. Chem. Ref. Data 37(3), 1187.

Mohr, P. J., B. N. Taylor, and D. B. Newell, 2012a, Rev. Mod. Phys. 84(4), 1527.

Mohr, P. J., B. N. Taylor, and D. B. Newell, 2012b, J. Phys. Chem. Ref. Data 41, 043109.

Moldover, M. R., J. P. M. Trusler, T. J. Edwards, J. B. Mehl, and R. S. Davis, 1988, Phys. Rev. Lett. 60(4), 249.

Pitre, L., C. Guianvarc'h, F. Sparasci, A. Guillou, D. Truong, Y. Hermier, and M. E. Himbert, 2009, C. R. Physique 10(9), 835.

Pitre, L., L. Risegari, F. Sparasci, M. D. Plimmer, M. E. Himbert, and P. A. Giuliano Albo, 2015, Metrologia 52(5), S263.

Pitre, L., F. Sparasci, L. Risegari, C. Guianvarc'h, C. Martin, M. E. Himbert, M. D. Plimmer, A. Allard, B. Marty, P. A. Giuliano Albo, B. Gao, M. R. Moldover, et al., 2017, Metrologia 54, 856.

Pitre, L., F. Sparasci, D. Truong, A. Guillou, L. Risegari, and M. E. Himbert, 2011, Int. J. Thermophys. 32(9), 1825.

Podesta, M. d., D. F. Mark, R. C. Dymock, R. Underwood, T. Bacquart, G. Sutton, S. Davidson, and G. Machin, 2017, Metrologia 54(5), 683.

Qu, J., S. P. Benz, K. Coakley, H. Rogalla, W. L. Tew, R. White, K. Zhou, and Z. Zhou, 2017, Metrologia 54, 549.

Quinn, T. J., 1991, IEEE Trans. Instrum. Meas. 40(2), 81. Schlamminger, S., R. L. Steiner, D. Haddad, D.

B. Newell, F. Seifert, L. S. Chao, R. Liu, E. R. Williams, and J. R. Pratt, 2015, Metrologia 52(2), L5.

Sutton, G., R. Underwood, L. Pitre, M. de Podesta, and S. Valkiers, 2010, Int. J. Thermophys. 31(7), 1310.

Thomas, M., D. Ziane, P. Pinot, R. Karcher, A. Imanaliev, F. Pereira Dos Santos, S. Merlet, F. Piquemal, and P. Espel, 2017, Metrologia 54(4), 468.

Wang, M., G. Audi, F. G. Kondev, W. J. Huang, S. Naimi, and X. Xu, 2017, Chin. Phys. C 41, 030003. Wood, B. M., C. A. Sanchez, R. G. Green, and J. O. Liard, 2017, Metrologia 54, 399.